

การติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวม

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น และตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบการติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย ๓ ส่วนหลัก คือ ปัจจัยนำเข้า ส่วนของกระบวนการติดตาม และส่วนของการประเมินผลลัพธ์

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลในส่วนที่ ๑ ตามแบบรายงานแบบที่ ๑ แบบช่วยกำกับกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการทบทวนว่าการจัดทำแผนได้ใช้กระบวนการครบทุกขั้นตอน แบบรายงานที่ ๒ แบบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกำหนดเป็นการติดตามเป็นรายไตรมาส ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว และส่วนที่ ๓ คือส่วนของการประเมินผลลัพธ์ เป็นการติดตามช่วงสุดท้ายหรือการประเมินแผนยุทธศาสตร์ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ซึ่งได้ดำเนินการสรุปผลลัพธ์ตามแบบรายงานที่ ๓/๑ แบบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยใช้แบบรายงาน ๓/๒ เป็นการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม และแบบรายงาน ๓/๓ เป็นแบบประเมินความพึงพอใจเป็นรายยุทธศาสตร์ ดังสรุปได้ดังนี้

แบบที่ 3/1 แบบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์
2. วันที่ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2558

ส่วนที่ 2 ยุทธศาสตร์ และโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

3. ยุทธศาสตร์และจำนวนโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผน และจำนวนโครงการที่ได้ปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	
	จำนวนโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผน	จำนวนโครงการที่ได้ปฏิบัติ
1. การพัฒนาเกษตรอินทรีย์	16	3
2. การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ	27	20
3. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	11	5
4. การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน	80	71
5. ด้านความมั่นคงชายแดน	16	3
6. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	74	32
7. การพัฒนาองค์กร	88	95
รวม	312	229

การวัดค่าระดับความพึงพอใจตามแบบ 3/2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดยกำหนดให้มีการเก็บข้อมูลปีละ 1 ครั้ง สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลจากการทอดแบบสอบถามไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ 516 ชุด ได้รับการส่งกลับ 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 58.13

ข้อมูลทั่วไป

เพศ	ชาย	จำนวน	136	คน	คิดเป็นร้อยละ	45.33
	หญิง	จำนวน	164	คน	คิดเป็นร้อยละ	54.67
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	จำนวน	4	คน	คิดเป็นร้อยละ	1.34
	20 - 30 ปี	จำนวน	47	คน	คิดเป็นร้อยละ	15.67
	31 - 40 ปี	จำนวน	139	คน	คิดเป็นร้อยละ	46.33
	41 - 50 ปี	จำนวน	82	คน	คิดเป็นร้อยละ	27.33
	51 - 60 ปี	จำนวน	28	คน	คิดเป็นร้อยละ	9.33
การศึกษา	ประถมศึกษา	จำนวน	22	คน	คิดเป็นร้อยละ	7.33
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	จำนวน	77	คน	คิดเป็นร้อยละ	25.67
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน	28	คน	คิดเป็นร้อยละ	9.33
	ปริญญาตรี	จำนวน	138	คน	คิดเป็นร้อยละ	46.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน	35	คน	คิดเป็นร้อยละ	11.67
อาชีพหลัก	รับราชการ	จำนวน	106	คน	คิดเป็นร้อยละ	35.33
	เอกชน/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	34	คน	คิดเป็นร้อยละ	11.33
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน	30	คน	คิดเป็นร้อยละ	10.00
	รับจ้าง	จำนวน	50	คน	คิดเป็นร้อยละ	16.67
	นักเรียน/นักศึกษา	จำนวน	3	คน	คิดเป็นร้อยละ	1.00
	เกษตรกร	จำนวน	77	คน	คิดเป็นร้อยละ	25.67

4. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

ประเด็น	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	37.3 %	62.3 %	0.3 %
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	34.3 %	63.3 %	2.3 %
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	31.3 %	64.7 %	4.0 %
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ต่อสาธารณะ	27.0 %	67.7 %	5.3 %
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	27.7 %	67.0 %	5.3 %
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	27.7 %	70.0 %	2.3 %
7) ผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	31.3 %	66.3 %	2.3 %
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	37.7 %	60.0 %	2.3 %
ภาพรวม	31.79%	65.16%	3.05%

จากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนทั่วไปต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ โดยเก็บข้อมูลจากตัวอย่างในพื้นที่ 300 ตัวอย่าง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในภาพรวมสรุปได้ดังนี้

1. ประชาชนที่มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ระดับ พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 31.79
2. ประชาชนที่มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ระดับ พอใจ คิดเป็นร้อยละ 65.16
3. ประชาชนที่มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ระดับ ไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 3.05

จะเห็นได้ว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจ

การวัดค่าระดับคะแนนตามแบบสรุปผลการดำเนินงานตามแบบ 3/3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ประเมินผลการดำเนินงานในการพัฒนาด้านยุทธศาสตร์ โดยให้คะแนนเต็มข้อละ 10 คะแนน กำหนดให้มีการเก็บข้อมูลปีละ 1 ครั้ง สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์

จากการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ปี 2558 โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 300 ตัวอย่าง ได้ให้คะแนนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ข้อละ 10 คะแนน โดยนำมาวัดค่าระดับช่วงคะแนน 3 ระดับ สามารถวิเคราะห์โดยเปรียบกับระดับความพึงพอใจ ได้ดังนี้

เกณฑ์การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจจากค่าเฉลี่ย (X)

ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ 3 ระดับ

- 1. พอใจมาก 6.68 – 10.00
- 2. พอใจ 3.34 – 6.67
- 3. ไม่พอใจ 0 – 3.33

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเกษตรอินทรีย์

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน(ระดับความพึงพอใจ)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	8.09	พอใจมาก
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.91	พอใจมาก
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.86	พอใจมาก
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.84	พอใจมาก
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	7.78	พอใจมาก
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.89	พอใจมาก
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.99	พอใจมาก
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	8.16	พอใจมาก
ภาพรวม	7.94	พอใจมาก

จากการวัดค่าระดับคะแนนเป็นรายยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเกษตรอินทรีย์ ประชาชนให้คะแนนในภาพรวม 7.94 คะแนน เปรียบเทียบกับค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ **พอใจมาก**

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน(ระดับความพึงพอใจ)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.85	พอใจมาก
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.80	พอใจมาก
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.81	พอใจมาก
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.76	พอใจมาก
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	7.67	พอใจมาก
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.86	พอใจมาก
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.95	พอใจมาก
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.94	พอใจมาก
ภาพรวม	7.83	พอใจมาก

จากการวัดค่าระดับคะแนนเป็นรายยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ เพื่อการแข่งขันประชาชนให้คะแนนในภาพรวม 7.83 คะแนน เปรียบเทียบกับค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ **พอใจมาก**

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน(ระดับความพึงพอใจ)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	8.07	พอใจมาก
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	8.01	พอใจมาก
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.89	พอใจมาก
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.91	พอใจมาก
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	7.88	พอใจมาก
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.87	พอใจมาก
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.92	พอใจมาก
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	8.07	พอใจมาก
ภาพรวม	7.95	พอใจมาก

จากการวัดค่าระดับคะแนนเป็นรายยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ประชาชนให้คะแนนในภาพรวม 7.95 คะแนน เปรียบเทียบกับค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ **พอใจมาก**

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน(ระดับความพึงพอใจ)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	8.13	พอใจมาก
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	8.12	พอใจมาก
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	8.01	พอใจมาก
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	8.07	พอใจมาก
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	7.99	พอใจมาก
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	8.13	พอใจมาก
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	8.15	พอใจมาก
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	8.16	พอใจมาก
ภาพรวม	8.09	พอใจมาก

จากการวัดค่าระดับคะแนนเป็นรายยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน ประชาชนให้คะแนนในภาพรวม 8.09 คะแนน เปรียบเทียบกับค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ **พอใจมาก**

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านความมั่นคงชายแดน

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน(ระดับความพึงพอใจ)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	7.95	พอใจมาก
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.83	พอใจมาก
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	8.03	พอใจมาก
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.80	พอใจมาก
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	7.64	พอใจมาก
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.75	พอใจมาก
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	7.76	พอใจมาก
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.92	พอใจมาก
ภาพรวม	7.83	พอใจมาก

จากการวัดค่าระดับคะแนนเป็นรายยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านความมั่นคงชายแดน ประชาชนให้คะแนนในภาพรวม 7.83 คะแนน เปรียบเทียบกับค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ **พอใจมาก**

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน(ระดับความพึงพอใจ)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	8.06	พอใจมาก
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.98	พอใจมาก
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.92	พอใจมาก
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	7.93	พอใจมาก
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	7.82	พอใจมาก
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.96	พอใจมาก
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	8.02	พอใจมาก
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	8.16	พอใจมาก
ภาพรวม	7.98	พอใจมาก

จากการวัดค่าระดับคะแนนเป็นรายยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ประชาชนให้คะแนนในภาพรวม 7.98 คะแนน เปรียบเทียบกับค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ **พอใจมาก**

การวัดค่าระดับความพึงพอใจตามแบบ 3/2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดยกำหนดให้มีการเก็บข้อมูลปีละ 1 ครั้ง สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลจากการทอสอบแบบสอบถามเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ 200 ชุด

ข้อมูลทั่วไป

เพศ	ชาย	จำนวน	91	คน	คิดเป็นร้อยละ	45.50
	หญิง	จำนวน	109	คน	คิดเป็นร้อยละ	54.50
อายุ	20 - 30 ปี	จำนวน	34	คน	คิดเป็นร้อยละ	17.00
	31 - 40 ปี	จำนวน	86	คน	คิดเป็นร้อยละ	43.00
	41 - 50 ปี	จำนวน	56	คน	คิดเป็นร้อยละ	28.00
	51 - 60 ปี	จำนวน	24	คน	คิดเป็นร้อยละ	12.00
การศึกษา	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	จำนวน	15	คน	คิดเป็นร้อยละ	7.50
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	จำนวน	48	คน	คิดเป็นร้อยละ	24.00
	ปริญญาตรี	จำนวน	87	คน	คิดเป็นร้อยละ	43.50
	สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน	50	คน	คิดเป็นร้อยละ	25.00
อาชีพหลัก	รับราชการ	จำนวน	90	คน	คิดเป็นร้อยละ	45.00
	ลูกจ้างประจำ	จำนวน	12	คน	คิดเป็นร้อยละ	6.00
	พนักงานจ้าง	จำนวน	98	คน	คิดเป็นร้อยละ	49.00

4. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

ประเด็น	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1) มีการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	42.0 %	57.5 %	0.5 %
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	37.5 %	60.0 %	2.5 %
3) มีการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	34.0 %	62.5 %	3.5 %
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	31.5 %	64.5 %	4.0 %
5) การเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	30.0 %	65.5 %	4.5 %
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	31.0 %	67.0 %	2.0 %
7) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในองค์กร	33.5 %	65.0 %	1.5 %
8) การแก้ไขปัญหาตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ในองค์กร	36.5 %	62.0 %	1.5 %
9) ประโยชน์ที่เจ้าหน้าที่ได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	35.5 %	63.5 %	1.0 %
ภาพรวม	34.61 %	63.06 %	2.33 %

จากการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ฯ ต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ โดยเก็บข้อมูลจากตัวอย่าง 200 ตัวอย่าง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของภาพรวมสรุปได้ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ที่มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ระดับ พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 34.61

2. เจ้าหน้าที่ที่มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ระดับ พอใจ คิดเป็นร้อยละ 63.06

3. เจ้าหน้าที่ที่มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ระดับ ไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 2.33

จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจ

การวัดค่าระดับคะแนนตามแบบสรุปผลการดำเนินงานตามแบบ 3/3 แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ประเมินผลการดำเนินงานในการพัฒนาด้านยุทธศาสตร์ โดยให้คะแนนเต็มข้อละ 10 คะแนน กำหนดให้มีการเก็บข้อมูลปีละ 1 ครั้ง สรุปได้ดังนี้
ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์

จากการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ปี 2557 โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 200 ตัวอย่าง ได้ให้คะแนนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ข้อละ 10 คะแนน โดยนำมาวัดค่าระดับช่วงคะแนน 3 ระดับ สามารถวิเคราะห์โดยเปรียบกับระดับความพึงพอใจ ได้ดังนี้

เกณฑ์การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจจากค่าเฉลี่ย (X)

ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ 3 ระดับ	พอใจมาก	6.68 – 10.00
	พอใจ	3.34 – 6.67
	ไม่พอใจ	0 – 3.33

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน(ระดับความพึงพอใจ)
1) มีการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	7.98	พอใจมาก
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	7.81	พอใจมาก
3) มีการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	7.69	พอใจมาก
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	7.61	พอใจมาก
5) การเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม	7.47	พอใจมาก
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.65	พอใจมาก
7) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในองค์กร	7.68	พอใจมาก
8) การแก้ไขปัญหาตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ในองค์กร	7.88	พอใจมาก
9) ประโยชน์ที่เจ้าหน้าที่ได้รับจากดำเนินโครงการ/กิจกรรม	7.80	พอใจมาก
ภาพรวม	7.73	พอใจมาก

จากการวัดค่าระดับคะแนนเป็นรายยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาองค์กร เจ้าหน้าที่ให้คะแนนผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ในภาพรวม 7.73 คะแนน เปรียบเทียบกับค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ พอใจมาก